CITTA' DI AZZANO DECIMO



RILEVANZA COMUNALE ED EX PROVINCIALE, IN COMUNE DI AZZANO DECIMO- VIA SANTA CROCE

PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

E03

PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE N®0

VALUTAZIONE DI INCIDENZA S.I.C./Z.P.S

Roveredo in Piano (PN), Agosto 2018

Il Progettisti Geom. Roberto Bortolin Arch. Luciana Rosa Rosset Il Responsabile del Procedimento Ing. Enrico Mattiuzzi

Con nota prot. PT / 12095 / 4213 del 2 ottobre 2002, la Direzione Regionale dell'Ambiente ha informato le Amministrazioni Comunali sulla necessità di produrre, a corredo degli strumenti urbanistici, la Relazione di Incidenza, finalizzata a verificare le interrelazioni tra le previsioni dei Piani con gli indirizzi di tutela dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) e delle Zone di protezione Speciale (ZPS) previste dalle vigenti disposizioni Comunitarie.

La presente relazione verifica le possibili interrelazioni tra le nuove previsioni introdotte dalla Variante n° 80 al PRGC ed i siti d i interesse comunitario ricadenti in Comuni contermini al territorio di Azzano Decimo :

- 1. Bosco Torrate (SIC IT 3310012) in Comune di S. Vito al Tagliamento,
- 2. Bosco Marzinis (SIC IT 3310011) in Comune di Fiume Veneto.

Costituiscono disposizioni normative di riferimento :

- la Direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992,
- il D.P.R. 8 settembre 1997 n°357,
- il D.m. 3 aprile 2000,
- la Del. G.R. 18 luglio 2002 n°2600.

Ai fini della redazione della presente relazione, è stata consultata e, per quanto compatibile, utilizzata la "Guida metodologica alle disposizioni dell'art. 6, par. 3 e 4 della direttiva "Habitat 92/43/CEE", predisposta dalla Commissione Europea sui Temi Ambientali nel novembre 2001.

VALUTAZIONE DI INCIDENZA

A) VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI PROGETTUALI INTRODOTTI DALLA VARIANTE

Idrologia

La Variante al PRGC non interessa il territorio contiguo a corsi d'acqua pubblici. In considerazione della tipologia di modifica urbanistica e del contesto di riferimento è possibile affermare che non sussistono problematiche in relazione all'assetto delle aste fluviali, della rete minore di scoli e fossi e delle aree ad essi contigue.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC: nulla

• Flora e fauna

La Variante al PRGC è limitata a due modifiche puntuali che comportano ricadute nulle sulle risorse ambientali e dell'habitat, in quanto vanno ad interessare aree già interessate da infrastrutturale viarie

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC: nulla

• Aspetti storico – archeologici

La Variante al PRGC non interessa aree con valenza architettonica e storico – documentale o prossime a siti di interesse archeologico segnalati.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC: nulla

• Aspetti agricoli

La Variante non ha nessuna incidenza sul territorio agricolo comunale, in quanto le aree destinate alle nuove infrastrutture sono localizzate lungo la viabilità esistente.

<u>Situazione finale</u> : <u>invariata</u> <u>Incidenza sui SIC</u> : nulla

Aspetti urbanistici

La Variante riconferma la generalità delle previsioni, introducendo alcune modeste variazioni che non incidono sulla struttura urbanistica del territorio, né sul consumo di suolo

<u>Situazione finale</u> : invariata <u>Incidenza sui SIC</u> : nulla

Viabilità

La Variante prevede un miglioramento della maglia viabilistica, in particolare aumentando la dotazione di percorsi ciclo-pedonali, al fine di promuovere la mobilità lenta e la sicurezza stradale dei cosiddetti "utenti deboli" della strada.

<u>Situazione finale</u> : invariata <u>Incidenza sui SIC</u> : nulla

B) VALUTAZIONE DI INCIDENZA CON MATRICE

La valutazione è effettuata per determinare la stima dell'impatto, sul territorio del Comune di Azzano Decimo, delle nuove previsioni urbanistiche.

I valori considerati per la stesura della matrice vanno da un valore minimo pari a 0, fino ad un valore massimo di 10.

Il valore di riferimento per lo stato iniziale è 5.

I valori crescenti corrispondono a situazioni peggiorative.

I valori decrescenti corrispondono a situazioni migliorative.

	Valori attuali	valore in corso lavori	valore finale
Idrologia	5	5	5
Flora e fauna	5	5	5
Aspetti storico archeologi	ci 5	5	5
Aspetti agricoli	5	5	5
Aspetti urbanistici	5	5	5
<u>Viabilità</u>	5	4,5	4,5
Media	5	4,92	4,92
Variazioni		-0,08	-0,08

C) CONCLUSIONI

Sulla base delle valutazioni sopra esposte, è possibile attestare che gli interventi previsti dalla Variante n° 80 al PRGC producono com plessivamente azioni di tutela e di valorizzazione migliorative delle qualità ambientali presenti sul territorio comunale.

Le opere di previsione, nel rispetto degli obiettivi assunti, non potranno in alcun modo, incidere sulla vulnerabilità dei siti oggetto di tutela, ubicati a distanza ragguardevole dal territorio comunale.

ATTESTAZIONE DI NON INCIDENZA

I sottoscritti

BORTOLIN Geom. ROBERTO, iscritto all' Albo Geometri di Pordenone al n. 490, con studio in Roveredo in Piano (PN) via Curtoledo 3,

ROSSET Arch. LUCIANA ROSA, iscritta all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Pordenone al n° 230, Sezione A – Architettura, con studio in Fiume Veneto (PN), via Mazzini n°86/B, in qualità di progettisti della Variante n°80 al PRGC,

attestano

che le previsioni della Variante stessa non ha alcuna incidenza nei riguardi dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) ed, in particolare, di quelli più prossimi ai limiti del territorio comunale (Bosco Torrate e Bosco Marzinis).

Azzano Decimo, agosto 2018

I PROGETTISTI

ROBERTO

BORTOLIN Geom. ROBERTO

ROSSET Arch. LUCIANA ROSA