

PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE
VARIANTE n° 86 al PRGC



RELAZIONE DI INCIDENZA SU S.I.C./Z.P.S.

progettista:

Arch. Gian Luca Bortolin

(documento sottoscritto digitalmente)

marzo 2020

Con nota prot. PT / 12095 / 4213 del 2 ottobre 2002, la Direzione Regionale dell'Ambiente ha informato le Amministrazioni Comunali sulla necessità di produrre, a corredo degli strumenti urbanistici, la Relazione di Incidenza, finalizzata a verificare le interrelazioni tra le previsioni dei Piani con gli indirizzi di tutela dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) e delle Zone di protezione Speciale (ZPS) previste dalle vigenti disposizioni Comunitarie.

La presente relazione verifica le possibili interrelazioni tra le nuove previsioni introdotte dalla Variante n° 86 al PRGC ed i siti di interesse comunitario ricadenti in Comuni contermini al territorio di Azzano Decimo :

- a) Bosco Torrate (SIC – IT 3310012) in Comune di S.Vito al Tagliamento,
- b) Bosco Marzinis (SIC - IT 3310011) in Comune di Fiume Veneto.

Costituiscono disposizioni normative di riferimento :

- la Direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992,
- il D.P.R. 8 settembre 1997 n° 357,
- il D.m. 3 aprile 2000,
- la Del. G.R. 18 luglio 2002 n° 2600.

Ai fini della redazione della presente relazione, è stata consultata e, per quanto compatibile, utilizzata la “ Guida metodologica alle disposizioni dell’art. 6, par. 3 e 4 della direttiva “Habitat 92/43/CEE”, predisposta dalla Commissione Europea sui Temi Ambientali nel novembre 2001.

VALUTAZIONE DI INCIDENZA

A) VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI PROGETTUALI INTRODOTTI DALLA VARIANTE

1. Idrologia

La Variante al PRGC non interessa il territorio contiguo a corsi d'acqua pubblici.

Non sussistono pertanto problematiche in relazione all'assetto delle aste fluviali, della rete minore di scoli e fossi e delle aree ad essi contigue.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC : nulla

2. Flora e fauna

La Variante al PRGC non rileva ai fini della salvaguardia del patrimonio arboreo e della fauna stanziale o migratoria presente.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC : nulla

3. Aspetti storico – archeologici

La Variante al PRG non interessa aree con valenza architettonica e storico – documentale o prossime a siti di interesse archeologico segnalati.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC : nulla

4. Aspetti agricoli

La Variante non comporta modifiche alle zone agricole.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

5. Aspetti urbanistici

La Variante ridistribuisce la dotazione di standard urbanistici tra due tipologie (viabilità e parcheggi / verde e sport) senza che ciò comporti variazioni quantitativamente significative.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

6. Viabilità

La Variante prevede il mantenimento della maglia viabilistica e degli interventi di adeguamento definiti nelle scelte programmatiche dell'amministrazione comunale. In particolare conferma la localizzazione di un parcheggio pubblico lungo l'asse viario principale della frazione di Fagnigola.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

B) VALUTAZIONE DI INCIDENZA CON MATRICE

La valutazione è effettuata per determinare la stima dell'impatto, sul territorio del Comune di Azzano Decimo, delle nuove previsioni urbanistiche.

I valori considerati per la stesura della matrice vanno da un valore minimo pari a 0, fino ad un valore massimo di 10.

Il valore di riferimento per lo stato iniziale è 5.

I valori crescenti corrispondono a situazioni peggiorative.

I valori decrescenti corrispondono a situazioni migliorative.

	Valori attuali	Valore in corso lavori	Valore finale
Idrologia	5	5	5
Flora e fauna	5	5	5
Aspetti storico archeologici	5	5	5
Aspetti agricoli	5	5	5
Aspetti urbanistici	5	5	5
<u>Viabilità</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>
Media	5	5	5
Variazioni		0	0

C) CONCLUSIONI

Sulla base delle valutazioni sopra esposte, è possibile attestare che gli interventi previsti dalla Variante n° 86 al PRGC non introducono nuove azioni di tutela e di valorizzazione rispetto a quelle già previste dal PRGC vigente per il miglioramento delle qualità ambientali presenti sul territorio comunale.

Le opere di previsione, nel rispetto degli obiettivi assunti, non potranno in alcun modo, incidere sulla vulnerabilità dei siti oggetto di tutela, ubicati a distanza ragguardevole dal territorio comunale.

ATTESTAZIONE DI NON INCIDENZA

Il sottoscritto BORTOLIN arch. GIAN LUCA, iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Pordenone al n°447, Sezione A – Architetto Libero Professionista con studio in Azzano Decimo, Piazza San Bartolomeo 21/2, in qualità di progettista della Variante n° 86 al PRGC,

attesta

che le previsioni della Variante stessa **non** hanno alcuna incidenza nei riguardi dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) ed, in particolare, di quelli più prossimi ai limiti del territorio comunale (Bosco Torrate e Bosco Marzinis).

Azzano Decimo, marzo 2020

IL PROGETTISTA

Arch. Gian Luca Bortolin

(documento sottoscritto digitalmente)